

شیوه نامه مدیریت و اجرای فرایند داوری پانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری اردیبهشت ۱۴۰۱-۱۴۰۰

پیشگفتار

جشنواره آموزشی شهید مطهری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، با هدف معرفی و تجلیل از فرآیندهای آموزشی برتر دانشگاهها و دانشکده های علوم پزشکی و ترویج نوآوری و ابداع فرآیندهای جدید به منظور ارتقای آموزش عالی علوم پزشکی به صورت سالانه برگزار می گردد. در راستای عملیاتی سازی فرایند داوری و به منظور شفافیت هرچه بیشتر فرایندهای اجرایی و مدیریت داوری، این شیوه نامه تدوین شده است.

اصول داوری

- (۱) داوری باید با رعایت نهایت عدالت و انصاف انجام شود. از این رو لازم است کلیه عوامل دست اندرکار فرایند داوری از جمله دبیرخانه جشنواره، هیات داوران، کمیته های تخصصی و شورای خبرگان جشنواره نهایت دقت را در خصوص اجرای دقیق مفاد این شیوه نامه و نیز مدیریت تعارض منافع به عمل آورند.
- (۲) هر چند مصادیق بارز تعارض منافع در این روند شامل مشارکت در فرایند مورد ارزیابی و نیز تعلق فرایند به دانشگاه محل فعالیت هیأت علمی تعریف شده اند و در این موارد فرد مذکور نباید در روند بررسی و یا رأی گیری فرایند مورد بحث هیچ گونه مشارکت مستقیم یا غیرمستقیم داشته باشد؛ در عین حال انتظار می رود هر یک از افراد دست اندرکار در صورت مشاهده مصادیق دیگری از تعارض منافع، آن را اعلام و بر اساس تصمیم دبیرخانه عمل نمایند.
- (۳) داوری باید صرفاً بر اساس اطلاعات اظهار شده توسط مجری فرایند که در سامانه ثبت شده است انجام شده و داوران نباید به استناد تجربیات و یا اطلاعات قبلی خود از یک فرایند یا استنباطهای خود در مورد آن داوری نمایند.
- (۴) داوری باید صرفاً بر اساس معیارهای گلاسیک و محورهای مشخص شده برای امتیازدهی باشد و در این زمینه عواملی همچون سطح بندی دانشگاه نباید دخالت داده شود.

مراحل داوری

داوری در جشنواره کشوری شهید مطهری طی ۶ مرحله به شرح زیر انجام می گیرد:

مرحله اول: غربالگری و داوری اولیه در سامانه

مرحله دوم: تعیین ۹ فرایند برتر و بررسی تناسب حیطه ها و تکراری نبودن آنها

مرحله سوم: داوری حضوری یا مجازی توسط کمیته های تخصصی

مرحله چهارم: تعیین ۶ فرایند برتر جهت ارایه به مرحله داوری شورای خبرگان

مرحله پنجم: داوری حضوری یا مجازی توسط شورای خبرگان

مرحله ششم: تعیین فرایندهای نهایی جشنواره

مرحله اول: غربالگری و داوری اولیه در سامانه

داوری در این مرحله طی چهار مرحله به شرح زیر انجام می گیرد:

۱- بررسی معیارهای رد سریع (با توجه به پیوست شماره ۱)

۲- بررسی تعلق فرایند ارسالی به حیطه اعلام شده

۳- بررسی معیارهای دانش پژوهی

۴- امتیازدهی (با توجه به پیوست شماره ۲)

داوران محترم در این مرحله لازم است برای افزایش صحت، دقت، روایی و پایایی داوری، مراحل زیر را در داوری خود طی نمایند:

- قبل از شروع ارزیابی یک بار کلیه فرایندهای ارسالی را مرور نمایند.
- ابتدا مواردی که معیارهای رد سریع داشته یا معیارهای گلاسیک را تأمین نمی کنند مشخص و در سامانه ثبت نمایند تا از مسیر امتیازدهی حذف شوند.
- کلیه فرایندهایی که واجد شرایط دانش پژوهی شناسایی می شوند در خارج از سامانه امتیازدهی نموده و پس از اطمینان از نمرات و رتبه های نهایی (مجموع امتیاز فرایند) اقدام به ثبت امتیازات در سامانه نمایند.

مرحله دوم: تعیین ۹ فرایند برتر و بررسی تناسب حیطه ها و تکراری نبودن آنها

دبیرخانه جشنواره پس از داوری مرحله اول اقدامات زیر را انجام می دهد:

- محاسبه میانگین امتیازات دو داور به منظور تعیین رتبه هر فرایند در هر حیطه مربوطه. در صورتی که رأی یکی از دو داور، حذف فرایند و رأی داور دوم، عدم حذف و تعیین امتیاز باشد یا فاصله بین امتیاز داده شده توسط دو داور بیش از ۳۵ باشد، آن فرایند برای داور سوم ارسال می شود و تصمیم گیری بر اساس رأی دو داور مشابیه (کمترین میزان اختلاف بین دو عدد) از سه داور انجام می شود.

- انتخاب ۹ فرایند برتر در هر حیطه براساس بالاترین امتیازات

- بررسی ۹ فرایند انتخاب شده از نظر صحت انتخاب حیطه و تکراری نبودن بشرح زیر:

- بررسی نظرات داوران مرحله اول در مورد صحت تعلق ۹ فرایند به حیطه انتخاب شده در دبیرخانه و در صورت پیشنهاد انتقال یک فرایند به حیطه دیگر، با صاحب اصلی آن فرایند تماس گرفته شده و بشرط رضایت با حیطه پیشنهادی و نداشتن فرایند منتخب در آن حیطه، فرایند به آن حیطه منتقل و در مرحله داوری کمیته تخصصی در آن حیطه داوری می شود.

- بررسی عدم تکراری بودن ۹ فرایند برتر در دبیرخانه و در صورت تکراری بودن، بدین معنی که در سال جاری رتبه برتر دانشگاهی را کسب ننموده باشند، از فرایند داوری حذف و فرایند بعدی از نظر رتبه به مجموع ۹ فرایند اول اضافه می شود به گونه ای که در نهایت ۹ فرایند و یا در صورت امتیاز مشترک در آخرین رتبه، به تعداد امتیازهای مشترک به این تعداد اضافه می شود.

- تعیین میزان توافق داوری بین دو داور مرحله اول بر طبق قاعده زیر (که در مرحله سوم داوری مورد استفاده قرار می گیرد).

- توافق قوی: اختلاف نمرات داوران کمتر از ۱۰ امتیاز از ۱۰۰
- توافق متوسط: اختلاف نمرات داوران از ۱۰ امتیاز تا ۲۰ امتیاز از ۱۰۰
- توافق ضعیف: اختلاف نمرات داوران بیش از ۲۰ امتیاز از ۱۰۰

مرحله سوم: داوری حضوری یا مجازی توسط کمیته‌های تخصصی

داوری در کمیته‌های تخصصی بشرح زیر انجام می گیرد:

- ارایه کوتاهی از فرایندها توسط روسای کمیته های تخصصی حیطه ها
 - ارزیابی انفرادی اولیه هر فرایند براساس معیارهای دانش پژوهی
 - بحث گروهی در مورد فرایندها
 - ارزیابی انفرادی نهایی کلیه فرایندها بشرح زیر:
- هر یک از داوران بطور مستقل هر یک از فرایندها را در طیف کاملاً نامناسب (امتیاز ۱) تا کاملاً مناسب (امتیاز ۹) قرار می دهند. هر داور می تواند به چند فرایند امتیازی یکسان بدهد.

کاملاً نامناسب

کاملاً مناسب

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹

امتیاز ۹: فرایندی استثنایی است که بدون هرگونه تردید فرایند منتخب محسوب می شود.

امتیاز ۷ و ۸: فرایندهای بسیارخوب که برای انتخاب فرایند منتخب به این فرایندها فکر می شود.

امتیاز ۴ تا ۶: این فرایندها علیرغم اینکه فرایندهایی خوب و قابل هستند ولی به سبب فقدان ویژگی های بارز و متمایزکننده در گزینه های برتر قرار نمی گیرند.

امتیاز ۳ و ۲: فرایندهای نسبتاً ضعیف که هیچ شانس برای راهیابی به مرحله سوم را داوری ندارند.

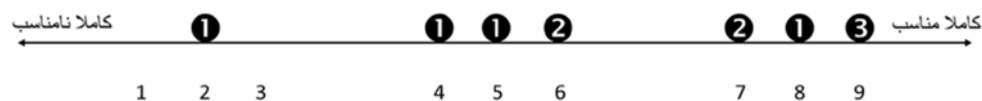
امتیاز ۱: فرایندهای کاملاً ضعیف که به هیچ وجه شایستگی راهیابی به مرحله دوم داوری را نداشته اند.

تبصره: توصیه می شود تعداد داوران کمیته های تخصصی بین ۸ تا ۱۰ نفر باشند.

مرحله چهارم: تعیین واجدین شرایط نهایی ورود به مرحله داوری شورای خبرگان

پس از پایان جلسه مرحله سوم داوری، دبیرخانه جشنواره براساس نظر داوران مراحل زیر را برای تعیین شش فرایند منتخب جهت ارایه به جلسه داوری شورای خبرگان طی می نماید:

- محاسبه امتیاز نهایی هر فرایند از میان امتیازاتی که در کمیته تخصصی داده شده است. به عنوان مثال اگر در یک کمیته تخصصی متشکل از یازده داور توزیع آرا بصورت زیر باشد، میان امتیازات عدد ۷ خواهد بود.



- محاسبه میزان توافق نظر داوران در کمیته‌های تخصصی بر اساس قاعده زیر:

تعداد اعضای پانل	توافق ضعیف:	توافق متوسط:	توافق قوی:
	تعداد داورانی که در مقیاس مناسبت 9 امتیازی در هر یک از سه امتیاز بالا (7 تا 9) و سه امتیاز پایین (1 تا 3) رای داده اند	در غیاب شرایط توافق قوی و ضعیف مشخص می گردد	تعداد داورانی که خارج از نواحی سه امتیازی (ناحیه امتیاز 1 تا 3، امتیاز 4 تا 6، و امتیاز 7 تا 9) که میانه در آن قرار دارد رای داده اند
3 تا 4	≥ 1		0
5 تا 7	≥ 2		≤ 1
8 تا 10	≥ 3		≤ 2
11 تا 13	≥ 4		≤ 3
14 تا 16	≥ 5		≤ 4

به عنوان مثال در شرایطی که تعداد اعضای پانل 9 نفر، و امتیازات به صورت زیر باشد

۱، ۱، ۴، ۵، ۷، ۸، ۸، ۸، ۹

میانه امتیازات ۷ می باشد و سه تایی امتیازات که میانه در آن قرار دارد سه تایی امتیاز بالا (۷ تا ۹) می باشد. چون تعداد افراد پانل در سطر ۸ تا ۱۰ قرار می گیرد، برای اینکه توافق ضعیف باشد باید حداقل سه نفر در سه تایی بالا (۷ تا ۹) و حداقل سه نفر در سه تایی پایین (۱ تا ۳) باشند که این محقق نشده است (تنها دو رای در سه تایی پایین قرار دارد). لذا توافق ضعیف نمی باشد. برای اینکه توافق قوی باشد باید حداکثر ۲ نفر خارج سه تایی که میانه در آن قرار دارد (در این مثال سه تایی بالا) قرار بگیرد در حالیکه در این مثال ۴ نفر خارج این سه تایی قرار گرفته است. لذا توافق قوی نیز نمی باشد. تبعا بدیهی است که سطح توافق بین ضعیف و قوی یعنی متوسط طبقه بندی می شود.

- تعیین رتبه های نهایی فرایند در انتهای مرحله سوم داوری براساس رتبه هر فرایند در مرحله اول داوری و رتبه اولیه هر فرایند در مرحله سوم داوری و حداکثر تغییر رتبه مجاز (که خود تابعی از میزان توافق بر روی رتبه فرایند در مراحل اول و سوم داوری است).

میزان توافق آرا در مرحله سوم داوری

ضعیف	متوسط	قوی	
0	1	2	قوی
1	2	3	متوسط
2	3	4	ضعیف

میزان توافق آرا در مرحله اول داوری

حداکثر تغییر رتبه مجاز بین مراحل اول و سوم داوری

مرحله پنجم: داوری حضوری یا مجازی توسط شورای خبرگان

مرحله پنجم داوری توسط شورای خبرگان براساس مراحل زیر صورت می‌گیرد:

- ارایه گزارش کار کمیته های تخصصی و فرایندهای برتر مورد نظر کمیته ها. لازم است روسای کمیته‌ها گزارشی از روند بررسی و احیاناً چالش‌های پیش رو در کمیته را در جلسه شورای خبرگان ارائه نمایند.

تبصره: در صورتی که هر یک از فرایندهای معرفی شده در این بخش، مرتبط با دانشگاه مسؤول کمیته مربوطه باشد، لازم است مسؤول کمیته در هنگام معرفی موضوع را به اطلاع شورای خبرگان برساند.

- ارایه مولتی مدیای تهیه شده توسط صاحبان فرایند به ترتیب رتبه تعیین شده
- پرسش و پاسخ شورای خبرگان با مسؤول کمیته و بحث و بررسی
- هر یک از اعضای شورای خبرگان بطور مستقل هر یک از فرایندها را براساس اهمیت و میزان نوآوری فرایندها در طیف کاملاً نامناسب (امتیاز ۱) تا کاملاً مناسب (امتیاز ۹) قرار می‌دهد. هر فرد خبره می‌تواند به چند فرایند امتیازی یکسان بدهد.

کاملاً نامناسب

کاملاً مناسب

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹

امتیاز ۹: فرایندی استثنایی است که بدون هرگونه تردید فرایند برتر شما محسوب می‌شود.
 امتیاز ۷ و ۸: فرایندهای بسیارخوب که برای انتخاب فرایند برتر به این فرایندها فکر می‌کنید.
 امتیاز ۴ تا ۶: این فرایندها علیرغم اینکه فرایندهایی خوب و قابل هستند ولی به سبب فقدان ویژگی های بارز و متمایزکننده در گزینه های برتر قرار نمی‌گیرند.
 امتیاز ۳ و ۲: فرایندهای نسبتاً ضعیف که به نظر شما هیچ شانسی برای انتخاب به عنوان فرایندهای برتر ندارند.
 امتیاز ۱: فرایندهای کاملاً ضعیف که به هیچ وجه شایستگی راهیابی به مرحله سوم داوری را نداشته‌اند
 تبصره: صرف نظر از روسای کمیته های تخصصی حیطه ذیربط که واجد حق رأی در حیطه مربوط به خود نیستند؛ صاحبان یا همکاران فرایند یا از آن دسته از اعضای شورای خبرگان که از دانشگاه محل اجرای فرایند هستند نیز حق رأی در حیطه مربوط را ندارند.
 تبصره: جلسات کمیته‌های تخصصی و شورای خبرگان با حضور دو سوم اعضای دارای حق رأی رسمیت می‌یابد و تصمیم های آن با اکثریت مطلق آرای اعضای دارای حق رأی معتبر است.

مرحله ششم: تعیین فرایندهای نهایی جشنواره

پس از پایان جلسه شورای خبرگان، دبیرخانه جشنواره براساس نتایج داوری شورای خبرگان، ۳ فرایند منتخب هر حیطه و همچنین فرایندهای قابل تقدیر را بر اساس مراحل زیر تعیین می‌نماید:

- محاسبه امتیاز نهایی هر فرايند از ميانه امتیازاتی که در شورای خبرگان داده شده است
- رتبه بندی اولیه شش فرايند راه یافته به مرحله نهایی براساس میانه امتیاز داوری آنها
- محاسبه میزان توافق نظر داوران در شورای خبرگان بر اساس قاعده زیر:

تعداد اعضای پانل ۵	توافق ضعیف:	توافق متوسط:	توافق قوی:
	تعداد داورانی که در مقیاس مناسبیت 9 امتیازی در هر یک از سه امتیاز بالا (7 تا 9) و سه امتیاز پایین (1 تا 3) رای داده اند	در غیاب شرایط توافق قوی و ضعیف مشخص می گردد	تعداد داورانی که خارج از نواحی سه امتیازی (ناحیه امتیاز 1 تا 3، امتیاز 4 تا 6، و امتیاز 7 تا 9) که میانه در آن قرار دارد رای داده اند
3 تا 4	≥ 1		0
5 تا 7	≥ 2		≤ 1
8 تا 10	≥ 3		≤ 2
11 تا 13	≥ 4		≤ 3
14 تا 16	≥ 5		≤ 4

- تعیین رتبه نهایی فرايند بر اساس رتبه فرايند در مرحله داوری تخصصی، رتبه اولیه فرايند در مرحله داوری شورای خبرگان و حداکثر تغییر رتبه مجاز که خود تابعی از میزان توافق بر روی رتبه فرايند در مراحل داوری کمیته تخصصی و شورای خبرگان است.

میزان توافق آرا در مرحله پنجم داوری

ضعیف	متوسط	قوی	
0	0	1	قوی
0	1	2	متوسط
1	2	3	ضعیف

میزان توافق آرا در مرحله سوم داوری

حداکثر تغییر رتبه مجاز بین مراحل سوم و پنجم داوری

تبصره: در صورتی که بر اساس نتیجه نهایی، یک یا چند دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی واجد بیش از سه فرايند برتر شده باشند، دبیرخانه جشنواره موظف است در اسرع وقت و به صورت تلفنی از مدیر/مدیران مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه/های مربوطه درخواست نماید تا فرايند/فرايندهای برتری که لازم است کنار گذاشته شوند تا سقف سه فرايند برتر برای یک دانشگاه رعایت شود. دبیرخانه جشنواره همچنین موظف است بر اساس اعلام نظر مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه مربوطه، فرايند برتر بعدی در هر حیطه را تعیین و جایگزین فرايند خارج شده نموده و نتایج نهایی جشنواره را اعلام عمومی کند.

ارایه نظرات و بازخورد

- (۱) دبیرخانه جشنواره امکان بررسی درخواست های فردی (صاحبان و/یا همکاران فرایندها) را ندارد.
- (۲) با توجه به تکمیل و امضای جدول صاحبان و همکاران فرایندها و درصد مشارکت ایشان در فرایندهای معرفی شده و نحوه توزیع امتیازات مترتب بر فرایندهای برگزیده شده، توسط صاحبان و همکاران فرایندها، دبیرخانه جشنواره امکان پاسخگویی به درخواست ها در مورد مالکیت یا توزیع منافع مادی و معنوی فرایندهای برگزیده شده را ندارد.
- (۳) بعد از اعلام نتایج داوری فرایندهای جشنواره کشوری شهید مطهری، هیچگونه تغییر در اسامی، ترتیب، نوع همکاری، درصد مشارکت و نیز امتیازات مترتب بر فرایندهای برگزیده شده پذیرفته نمی باشد.
- (۴) با توجه به انتخاب مبتنی بر هنجار فرایندهای برتر، دبیرخانه جشنواره امکان بررسی درخواست ها در خصوص نتایج ارزیابی فرایندها و رتبه بندی آنها را ندارد.
- (۵) در صورت اعلام درخواست مکتوب دانشگاه در خصوص تخطی از فرایندهای پیش بینی شده در این شیوه نامه و یا مطرح کردن وقوع هرگونه تبانی و موارد مشابه آن، دانشگاه موظف است مستندات قابل پیگیری را به دبیرخانه اعلام نماید.
- (۶) در این صورت دبیرخانه موظف است موضوع را بررسی و در خصوص برخورد با متخلفان یا اصلاح فرایند داوری در دوره های بعدی تصمیم گیری نماید. در هر صورت نتایج اعلام شده در خصوص فرایندهای برتر و قابل تقدیر تغییر نمی کند.

معیارهای رد سریع در مرحله اول داوری چهاردهمین جشنواره کشوری شهید مطهری

مواردی که منجر به رد سریع فرایندها در ابتدای مرحله اول داوری و قبل از ورود به امتیازدهی می شود، عبارتند از:

- الف. فعالیت‌های خارج از حوزه آموزش اعضای هیات علمی یا یکی از رده‌های فراگیران علوم پزشکی^۱
- ب. فعالیت‌های مرتبط با آموزش سلامت عمومی^۲
- پ. فرایندی که در دوره‌های گذشته به عنوان فرایند کشوری، رتبه ۱ یا ۲ یا ۳ گرفته باشد.
- ت. طرح‌هایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی دارند
- ث. پژوهش‌های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاه‌ها
- ج. فرایندهایی که از نظر تواتر و مدت اجرا یکی از شرایط زیر را دارند:
 - i. در مورد فرایندهایی که اجرای مستمر دارند، مدت اجرای کمتر از شش ماه داشته باشند.
 - ii. در مورد فرایندهایی که اجرای مکرر دارند حداقل دو بار انجام نشده باشند.
 - iii. در مورد فرایندهایی که ماهیتاً اجرای یک باره دارند ولی تاثیر مستمر دارند مانند برنامه-های آموزشی یا سندهای سیاست گذاری، مصوب مرجع ذی صلاح نشده باشند.

^۱undergraduate ,postgraduate and CME/CPD

^۲Public education

چهاردهمین جشنواره کشوری شهید مطهری

دردیف	محورها	امتیازات			
۱	اهمیت مسئله	۱۳	۹	۵	۱
		اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.			اهمیت موضوع و اهداف مشخص نیست.
۲	مرور تجربیات و شواهد	۱۲	۹	۵	۱
		مرور مستند و نظام مند			وضعیت مرور نامشخص است.
۳	متدولوژی	۱۳	۹	۵	۱
		روش مناسب انتخاب شده و در حین اجرا انعطاف پذیری مناسب باعث ارتقاء اجراء گردیده است.			روش مناسب انتخاب شده ولی اجرا بسیار ضعیف بوده است.
۴	میزان اثربخشی نوآوری	۱۳	۹	۵	۱
		افق های جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است.			دستیابی به اهداف نامشخص است.
۵	استفاده از نقد و بازخورد	۱۲	۹	۵	۱
		نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.			نقد و بازخورد نامشخص است.
۶	سطح نوآوری	۱۳	۹	۵	۱
		نوآوری جهانی			نوآوری در سطح گروه یا دپارتمان
۷	گستره ارایه	۱۲	۹	۵	۱
		ارائه مناسب و انتشار بین المللی			ارائه و انتشار نامشخص
۸	وسعت و حجم کار	۱۲	۹	۵	۱
		حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.			حجم کار در گروه فرایندی خود کوچک است.
	امتیاز کل:	۱۰۰			

